

بسمه تعالی

وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

معاونت آموزشی

دستورالعمل معادل سازی و محاسبه امتیازات دانش پژوهی آموزشی در ماده ۱ آئین نامه ارتقاء

مصوب هیئت ممیزه مرکزی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

به منظور تبیین مصادیق و نحوه امتیازدهی فعالیتهای دانش پژوهی آموزشی (موضوع بند ۶-۱ آیین نامه ارتقای اعضای هیأت علمی دانشگاهها) دستورالعمل زیر ارائه می گردد.

بند ۶-۱ آیین نامه ارتقاء: دانش پژوهی آموزشی Scholarship of teaching

الف- تدوین استانداردها و برنامه های آموزشی کشوری در دوره های آموزشی مختلف با تایید دبیرخانه های ذیربط معاونت آموزشی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی تا ۱۵ امتیاز شامل موارد زیر:

- ۱- برنامه ریزی آموزشی یک رشته تحصیلی
- ۲- بازنگری برنامه یک رشته تحصیلی
- ۳- تدوین استانداردهای یک رشته تحصیلی
- ۴- برنامه ریزی راهبردی یک رشته تحصیلی
- ۵- مشارکت فعال در طراحی برنامه تحول و نوسازی نظام آموزش علوم پزشکی کشور
- ۶- مشارکت فعال در طراحی برنامه های ملی به منظور ارتقاء جایگاه اخلاق و معنویت در علوم پزشکی

تبصره یک: کلیه شرکت کنندگان برحسب میزان مشارکت می توانند از این امتیاز برخوردار باشند.

میزان مشارکت هر فرد را دبیرخانه مربوطه تعیین می نماید.

تبصره دو: حداکثر امتیاز قابل محاسبه از این بند در زمان ارتقاء ۱/۵ امتیاز برای هر نفر به ازای هر برنامه یا رشته تحصیلی می باشد.

تبصره سه: شرط اعطای امتیاز، تصویب برنامه در مراجع ذیربط خواهد بود.

ب- بکارگیری روش‌های نوین در برنامه‌ریزی، اجرا، و ارزیابی فعالیت‌های آموزشی با ارائه مستندات آن تا سقف ۲۰ امتیاز به شرح زیر منظور می‌گردد:

۱-۶-۱: ارائه و اجرای طرح دوره (Course plan) هر دوره ۰/۵ امتیاز تا سقف ۲ امتیاز

تبصره یک: ارائه و اجرای طرح درس (Lesson Plan) برای هر درس ۰/۱ امتیاز تا سقف ۱ امتیاز

تبصره دو: منظور از اجرای برنامه‌های جدید، اجرای طرح‌های جدید در دوره‌های آموزشی در دانشگاه مربوطه می‌باشد.

تبصره سه: ارائه و اجرای طرح دوره‌های جدید آموزش مداوم جامعه پزشکی، آموزش اساتید، و آموزش ضمن خدمت

کارکنان سلامت به ازای هر دوره ۰/۵ امتیاز تا سقف ۱ امتیاز

۱-۶-۲: طراحی، بازنگری و اجرای طرح دوره‌های جدید هر دوره تا ۰/۲۵ امتیاز تا سقف ۱ امتیاز

۱-۶-۳: طراحی و اجرای برنامه آموزشی یک رشته جدید یا مقطع جدید در سطح دانشگاه، هر واحد تا ۱ امتیاز، سقف ۱۰ امتیاز

تبصره یک: شرکت کنندگان برحسب میزان مشارکت خود امتیاز می‌گیرند و حداکثر امتیاز قابل محاسبه از این بند در

زمان ارتقاء برای هر فرد ۲ امتیاز می‌باشد.

تبصره دو: چنانچه اعضای هیأت علمی با عنوان مشاور با کمیته‌های تدوین همکاری نمایند تا سقف ۱ امتیاز قابل اعطاء

خواهد بود.

۱-۶-۴: بازنگری برنامه آموزشی یک رشته تحصیلی در سطح دانشگاه در حدود اختیارات و آئین‌نامه‌های مربوطه، هر واحد ۰/۵

امتیاز تا سقف ۵ امتیاز برای هر برنامه

تبصره یک: اعطاء امتیاز این بند مشروط به تصویب برنامه در شورای آموزشی دانشگاه و برای هر فرد به ازای هر برنامه

حداکثر ۲ امتیاز خواهد بود.

تبصره دو: میزان مشارکت با تأیید معاون آموزشی دانشگاه تعیین می‌گردد.

تبصره سه: بازنگری و اجرای برنامه‌های آموزشی به شرط تصویب در شورای آموزشی دانشگاه، مشمول این بند خواهد بود.

۵-۶-۱: اجرای روش‌های نوین آموزشی هر واحد ۰/۵ امتیاز تا سقف ۴ امتیاز

تبصره: مصادیق این بند و نحوه امتیازدهی آن براساس جدول زیر محاسبه می‌شود. تعیین نحوه ارزشیابی و تایید کیفیت هر یک از فعالیت‌های زیر به عهده مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه است:

سقف امتیاز	امتیاز هر مورد	مصادیق
۴ امتیاز	۰/۵ امتیاز برای هر واحد درسی یا ۱۷ ساعت آموزش	اجرای روش‌های جدید تدریس (اعم از نظری، عملی، و عرصه‌های بالینی و درون جامعه)
	۰/۵ امتیاز برای هر مورد یا واحد درسی (بر حسب نوع ماده تهیه شده)	تولید و بکارگیری مواد آموزشی و کمک آموزشی (از جمله فیلم، محتوای الکترونیک، خودآموز، مولتی مدیا، دستورالعمل‌های عملکرد بالینی، راهنمای مطالعه، آموزش از راه دور، جراحی زنده و ...) در تدریس

۶-۶-۱: طراحی و اجرای روش‌های نوین ارزیابی فراگیران، اعضای هیأت علمی، و دوره‌های آموزشی هر مورد یک امتیاز تا سقف ۳ امتیاز

تبصره: مصادیق این بند و نحوه امتیازدهی آن بر اساس جدول زیر محاسبه می‌شود. تعیین نحوه ارزشیابی و تایید کیفیت هر یک از فعالیت‌های زیر به عهده مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه است:

سقف امتیاز	امتیاز هر مورد	مصادیق
۳ امتیاز	۱	تهیه و بکارگیری روشها و ابزارهای نوین ارزیابی فراگیران (از جمله لاگ بوک، پورتفولیو، Mini CEX, DOPS, OSCE. ۳۶۰ درجه، ثبت الکترونیک اعمال جراحی و فعالیت‌های مشابه آموزشی و ...) در ارزیابی فراگیران
	۱	ارزشیابی و ارتقای کیفیت آزمونها
	۱	طراحی و اجرای روشهای نوین ارزشیابی استاد
	۱	طراحی و اجرای ارزشیابی و برنامه‌ریزی ارتقای کیفیت دوره‌ها، گروهها، مراکز، و موسسات آموزشی (از جمله ارزیابی درونی، تهیه برنامه راهبردی گروه یا دوره، ارزیابی بیرونی، ارزیابی و ارتقای شیوه مشاوره تحصیلی دانشجویان، ...)

ارزیابی فعالیتهای فوق براساس اصول علمی ارزشیابی دانش پژوهی (۶ معیار Classik) و توسط EDC هر دانشگاه انجام می‌گیرد.

تبصره یک: در صورت عدم تحقق معیارهای پنجم و ششم گلاسیک، امتیاز هر فعالیت حداکثر تا ۷۰٪ امتیازات مندرج در جداول فوق قابل محاسبه است.

تبصره دو: مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی هر دانشگاه مکلف است ضوابط و فرآیند ارزشیابی هر یک از فعالیتهای فوق را براساس اولویتهای برنامه راهبردی دانشگاه تدوین کند و به اطلاع اعضای هیأت علمی برساند.

تبصره سه: مبنای کسب امتیاز در این بند، احراز نوآوری فعالیت انجام شده می‌باشد که به روش‌های مختلف از جمله شواهد مربوط به بکارگیری آن در داخل یا خارج دانشگاه مربوط، انتشار نتایج آن به صورت سخنرانی یا پوستر در همایش‌های علمی، دعوت برای ارایه مشاوره یا داوری و دریافت جوایز آموزشی در سطح دانشگاهی یا کشوری انجام می‌شود.

تبصره چهار: ارزیابی این فعالیت‌ها براساس اصول علمی ارزشیابی دانش پژوهی (Classik) با ارائه مستندات مربوطه و تأیید مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه در ۶ محور زیر مورد بررسی قرار گرفته و امتیازات براساس ضوابط هر بند تعیین می‌شود.

- اهداف مشخص
- آماده‌سازی کافی
- استفاده از روش‌های مناسب
- ارائه نتایج مهم
- معرفی مؤثر برنامه
- برخورد نقادانه

تبصره پنج: چنانچه در هر یک از موضوعات بند ۶-۱ ده نفر یا بیشتر مشارکت داشته باشند امتیاز پس از اعمال ضریب دو طبق جدول شماره ۱ (پیوست ۲) تقسیم خواهد شد.